

ecolife.

о мире. о будущем. о планете.

«С миру по нитке - экологии в плюс»

Лесные пожары в сибире

Кубок чистоты

Алый захватчик

Деревья и власть

Байкальская проблема

Слово редактора

Вступление

Октябрь 2020

Hola, дорогой читатель! В ваших руках октябрьский выпуск ecoLIFE, устраивайтесь поудобнее и начинайте ловить «зеленую» волну вместе с нами!

Если сейчас я попрошу назвать топ проблем, которые каждый день транслирует Инстаграмм. Какие проблемы вы назовете? Что сейчас освещает почти каждый 3-й блогер на своей личной странице? Думаю, ответов будет огромное множество. Но объединит их одна сфера – сфера экологичного образа жизни. Многоразовые стаканы/посуда, сортировка отходов, жизнь «zero west», коллаборации известных брендов с эко-организациями. Все это и многое другое встречается каждый из нас хотя бы раз в день. Но действительно ли мы помогаем окружающей среде, или живем по принципу «хотел как лучше, а получилось как всегда»? Несколько ситуаций далее, которые вам знакомы.

Суббота вечер. Вы заходите за такой вкусной и любимой картошечкой фри в ближайший фаст-фуд корт. Перед вами в очереди девушка, которая отказывается от трубочки для напитка. Она знает, что обилие пластика убивают черепахи где-то в океане и активно пытается этому противостоять. Но молодая особа даже не может предположить, что берет бумажный стакан для напитка, где все внутри обработано жидким пластиком. Вклад в сохранение природы?

Утренняя спешка. Кофейня. Очередь. На кассе молодому человеку делают кофе в свой тумблер. «Ну а тут- то что не так?!»- подумает возмущенно читатель. Но вам невдомек, что это его 5 кружка, и он постоянно их меняет. Неразумное потребление приносит больше вреда, чем пластик.

Вы, дорогой читатель, берете бумажные пакеты на кассе? Ведь они разлагаются быстрее, да и говорят, это экологично. А вот и нет. Ресурсов на бумагу тратится больше, чем на пластик. Да и повторное использование пакета из целлофана звучит более реально.

Окончательно запутались? Согласна, экология это очень сложно. Так все же лечим или калечим? Узнаем в сегодняшнем выпуске и не только...

Ольга Хамицевич.
Главный редактор

ecoLIFE.
о мире. о будущем. о планете.

Главный Редактор

Ольга Хамицевич
olgavictorovna1003@gmail.com

Верстка

Евгений Дроздов

Корректор

Ольга Хамицевич

Редакторы

Ксения Батюта
Данила Антонов
Максим Трофимов
Кристина Салтанова
Ксения Валовая

Дизайн

Евгений Дроздов
Ольга Хамицевич

Адрес Редакции

191040, г.Санкт-Петербург,
ул. Чернышевского д.6/10,
Факультет Социальных Тех-
нологий при Северозападном
Институте Управления Рос-
сийской Академии Народного
Хозяйства и Государственной
Службы
Телефон: (981) 103-65-57

На обложке
Скалы Сахалина

Содержание

Содержание

ТЕМА НОМЕРА



С миру по нитке- экологии в плюс

3 Парки или Парковки?

4 Зеленому двору быть!

5 Один в поле воин?

6 Байкальская проблема

7 Перерабатывать
нельзя захоронять

8 - 9 Dum spiro, spero

10 - 12 «Экология» на
страже экологии

13 Алый Захватчик

14 Зеленые скверы

15 - 16 Нетушительный
вопрос

17 - 19 Спасти нельзя
ликвидировать

20 - 22 Сжигать, прода-
вать, перераба-
тывать. Нужно

23 Несите ложки

24 - 25 Деревья и власть

26 - 28 История чистых
игр

29 - 30 Эконовости

Парки или парковки?

Создательница группы «Деревья Петербурга» Мария Тиника считает, что в последние годы петербуржцы стали чаще замечать проблемы деревьев и перестали относиться к ним «как к мебели».

Например, в начале августа петербуржцы заметили на Аптекарской набережной в Петроградском районе деревья с просверленными стволами. Жители решили, что так владельцы стоящих рядом баннеров пытаются уничтожить насаждения, мешающие просмотру рекламы. Официального подтверждения этому нет — в пресс-службе комитета по благоустройству это назвали «актом вандализма».



«Зеленый Петербург» направил в комиссию по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам письмо с просьбой запретить рекламу в местах ЗНОП. Под обращением подписалось 316 человек. По словам Марии Тиники, в Заксобрании прошла рабочая встреча, где депутаты поддержали идею. Теперь ожидается вынесение инициативы на голосование, отметила активистка.

Отношение к зеленым насаждениям выражается и через принципиальную позицию горожан по защите парков и скверов, которые подвергаются вырубке. Яркий

пример — борьба против застройки части Муринского парка, которая продолжается более десяти лет. В начале июля суд отменил перевод этого участка из рекреационной зоны в спортивную.

По мнению Марии Тиники, через десять лет Петербург имеет все шансы стать зеленым. Но необходимо, чтобы вопросом занимались не только горожане и активисты, но и научное сообщество и Смольный.

В ближайшие планы города входит благоустройство сквера на Новосмоленской набережной, Южно-Приморского парка, сада Смольного собора, парка Героев-пожарных, сада на Дворцовой улице, а также скверов в Красносельском, Курортном и Приморском районах.

В октябре 38 деревьев и более 500 кустарников высадят на набережной Карповки, а на площади Шевченко активисты посадят каштаны. Во Владимирском округе продолжает работать школа городского озеленения. В планах и развитие «На парковке парк». Мария Тиника надеется, что «от разговоров постепенно можно перейти к действиям и поменять всю систему снизу».

Зеленому двору быть!

Павел
Самойлов

Немногим проще, чем на общественной территории, высадить деревья или кустарники во дворах домов или жилых кварталов. Если участок будущего озеленения не находится в ведении города, вопросы озеленения решают местные власти. А если территория прилегает к дому, то вопрос можно решить на уровне общего собрания жильцов, говорит Артем Алексеев.

Так, например, на территории станции скорой помощи на Витебской улице местная жительница Татьяна создала сад с беседкой, прудом с рыбами и сотней сортов роз. Изначально это место должна была занять парковка для скорых, но заведующая станции настояла на газоне, на месте которого Татьяна по собственной инициативе разбила сад с зоной отдыха.

Секретный двор с садом есть и на Петроградской стороне — его создала блокадница Нина Яценко около 15 лет назад. Там находится множество цветочных клумб и арка, обвитая зеленью. Местные жители следят, чтобы в бочках всегда была вода для полива.

Помимо конкретных людей, дворы озеленяют и инициативные группы. Например, «Деревья Петербурга» высадили растения во дворе на 10-й линии Васильевского острова. Тогда активистам впервые удалось согласовать высаживание деревьев и кустарников с местным муниципалитетом. А прошлой осенью Plants For Friends, «Центральный район за комфортную среду обитания» и горожане высадили деревья во дворе на Некрасова, 60.

Одна из самых заметных зеленых акций этого года — спасение девичьего винограда, украшавшего стену дома на улице Лизы Чайкиной. В июле растение сорвало ветром, и более 30 местных жителей в течение нескольких дней возвращали виноград на стену — при участии промышленных альпинистов и вышки с киносъёмкой.



Один в поле воин?



Как обычные студенты решили менять мир

12 сентября 2020 года в столице Казахстана открылся пункт приёма сортированного мусора: пластик, бумага, стекло, одежда - принимают всё. «Green Station» обещает не только позаботиться о переработке вашего мусора, но и выплатить за него денежное вознаграждение.

Ребята из «Green Station» начали работу над проектом ещё в далёком 2017 году. Инициативная группа студентов организовала пункт приёма

пластика на базе своего университета. Схема работы у эко-активистов была следующая: пластик принимали у всех желающих и собирали в тех. помещении, а затем, своими силами отвозили его в пункт приёма (который, к слову, находился в пригороде). Количество пластика росло вместе с сознательностью студентов и преподавателей учебного заведения, и через пол - года работы, ребята перестали справляться с объёмом. Тогда и было решено запустить целый проект, который будет доступен не только учащимся одного вуза, но и всем жителям столицы.

Но оказалось, что воплотить даже такую «правильную» идею в реальность не так уж и просто. Три года решения бюрократических вопросов, множество переговоров с главами различных подразделений города, бесконечное оформление документов. Со всем этим ребята столкнулись при реализации своего проекта. Сегодня «Green Station» единственная компания в городе, занимающаяся переработкой мусора. Да, точка приёма, к сожалению, только одна, но планы-грандиозные. По расчётам активистов, уже к концу следующего года 30 пунктов приёма мусора будет функционировать в столице. Планам этим охотно веришь, ведь ребята уже запустили опцию «Эко Мобиль». Это означает, что всем желающим даже ехать в пункт приёма не нужно. Позвоните, и мусор у вас заберут прямо из дома, причём, совершенно бесплатно.

На своём личном примере, ребята из «Green Station» доказывают, что имея идею и цель, можно добиться неплохих результатов. А вот по каким причинам на реализацию такого важного проекта у компании ушло целых три года – стоит задуматься.



Байкальская проблема

Данила
Антонов

Озеро Байкал является крупнейшим пресноводным резервуаром на планете. Естественно, загрязнение воды приведет к необратимым последствиям не только для регионов, расположенных вблизи озера, но и для всего мира в целом.

С середины 1960-х годов на берегу Байкала работал целлюлозно-бумажный комбинат, который внес свою лепту в загрязнение экологии Байкала. Он находился в Слюдянском районе Иркутской области. Несмотря на то, что предприятие было закрыто в 2013 году, оно известно как крупнейший загрязнитель озера, т.к. за полвека своей работы комбинат выкинул в озеро огромное количество отходов.

Помимо всего прочего, активный туристический отдых локально влияет на чистоту воды. Так, например, со стороны республики Бурятия построены турбазы на Байкальском прибое. В связи с этим, в данной части озера обильно растут «бурые» водоросли, что увеличивает среднюю температуру воды и значительно загрязняет ее.



23 июня 2020 года в «Известиях» вышел материал о вымирании губок. Заведующий Лабораторией донной фауны океана Института океанологии РАН, доктор биологических наук Андрей Гебрук рассказал, к чему приведет потеря прозрачности воды в Байкале: «Проблема

загрязнения прибрежных вод Байкала стоками назревает давно. Одно из следствий — это массовое развитие спирогиры — нитчатых водорослей. Это ведет к масштабным изменениям прибрежной экосистемы», — сказал Гебрук.

По его мнению, вымирание губок, скорее всего, также происходит как следствие стоковых загрязнений. Однако губки не могут послужить причиной масштабного загрязнения воды в Байкале, заключил ученый.

Основная проблема Байкала — это стремительное обмеление. Ситуация с уровнем воды стала критической осенью 2014 года. В январе 2015 года в Приангарье был введен режим повышенной готовности из-за того, что уровень упал ниже критической отметки более чем на 10 см. После строительства Иркутской ГЭС уровень озера 11 раз преодолевал критическую отметку.

До сих пор не предпринято должных мер для очистки хозяйственных стоков и обновлению канализационных систем. Причиной тому недостаточное финансирование. Экологические проблемы Байкала привлекли внимание международных организаций «Гринпис» и «Всемирный фонд дикой природы», что оставляет надежду, что ситуация в регионе улучшится в будущем.

Перерабатывать нельзя захоронять.

Ещё в прошлом году в ряде районов Ленинградской области была запущена «мусорная» реформа. Целью этой инициативы стало, как ни странно, централизация утилизации мусора в области. О том, как это выглядит в теории и как не работает на практике, читайте в нашей статье.

Вряд-ли кто-то станет отрицать, что мусор является серьёзной проблемой для Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Достаточно лишь выглянуть в окно. Валяющиеся прямо на улицах упаковки, бутылки и сигареты. Переполненные мусорные урны, рядом с которыми образуется целая небольшая свалка. В посёлках и деревнях ситуация ещё более плачевная. Зачастую мусор бывает выкинуть просто некуда: баков нет, а вывоз мусора стоит денег. Из-за этого в небольших населённых пунктах частенько образуются нелегальные свалки, которые временами принимают поистине пугающие размеры. Эту проблему и была призвана решить так называемая «мусорная» реформа.

Что же это такое?

Главная цель мусорной реформы – сделать поток мусора в области более контролируемым. Поэтому одно из главных положений реформы является то, что отныне перевозка и утилизация мусора полностью ложится на плечи «Управляющей компании по обращению с отходами Ленинградской области» (УКООЛО).

Кажется, что всё логично. Если весь мусор утилизируется через одну компанию, то и управлять его потоком становится проще. Например, можно направить мусор не просто на захоронение, а на переработку, допустим. Также эта стандартизация позволит решить проблему с мусором в посёлках, который некуда девать.

Однако уже здесь появляются первые подводные камни. На официальном сайте УКООЛО указано, что к концу 2019-го года их численность составляет 241 сотрудник. Как-то мало-вато для организации трафика мусора целой области. И действительно, запущена реформа была год назад, но нормально работать начать не может до сих пор.

Так, например, жители Ленобласти активно жалуются на то, что УКООЛО не делает свою работу. Более того, автор статьи, проживая в Ленобласти – в Ломоносовском районе, впервые узнал о самом факте существования реформы из СМИ. Никаких договоров заключать не предлагалось, и никакой УКООЛО свои услуги не предлагал.

Меж тем у компании с властями ещё в 2018-ом году заключен контракт на 25 млрд. рублей на десять лет вперёд. Что же пошло не так?

Здесь можно говорить о целом букете различных факторов. И дезинформация муниципальных органов, относительно количества мусора в регионе: заявленное количество мусора буквально в два раза оказалось ниже реального. И неспособность самого УКООЛО осуществить перевозку такого количества мусора. И непомерно высокие тарифы. И чрезмерная ненавязчивость реформы, из-за которой многие жители Ленобласти до сих пор не подозревают о факте её существования.

Тем не менее, ни одна из вышеперечисленных проблем не является не решаемой. Количество сотрудников УКООЛО можно нарастить, тарифы по-человечески пересчитать, а с властями договориться. Однако для этого необходимо желание. Есть ли оно у самой компании и правительства Ленобласти? Покажет время.

Dum spiro, spero¹

Данила
Антонов

«Экология — догадка, что, если ты и свинья и дуба тебе не жалко, всё же не следует подрывать у него корни...»

Александр Круглов

Человечество вело войны едва ли не с самого начала своего существования. В древности они ограничивались единичными стычками между отдельными особями или небольшими группами. И носили скорее вынужденный характер (защита ресурсов питания или места стоянки и т.п.) Но с развитием общества войны стали более масштабными и губительными по отношению к окружающей среде.

Пожалуй, ощутимый ущерб экологии человек стал наносить с появлением более сложного оружия, чем просто копье или меч. Хотя, использование пороха в военных целях и стало отправной точкой в глобальном загрязнении окружающей среды, не стоит забывать и про различные горючие смеси, которые могли быть использованы против неприятеля. И речь даже не про «греческий огонь», придуманн еще 673 году. Пожары – постоянные спутники войн. До определенного времени, они были основным источником ухудшения экологии в каком-либо регионе.

Человечество развивалось и к XX веку вооружение ушло далеко вперед. В качестве примера: во время первой мировой войны активно использовалось химическое оружие. Первыми его применили французы в 1914 году, это были 26-мм гранаты, наполненные слезоточивым газом (этилбромацетат). Но запасы этилбромацетата у союзников быстро подошли к концу, и французская администрация заменила его другим агентом — хлорацетоном. В октябре 1914 года немецкие войска открыли огонь снарядами, частично наполненными химическим раздражителем, против британцев в Битве при Нев-Шапель, однако достигнутая концентрация газа была небольшой, так что его действие оказалось едва заметным.

Первым смертельным газом, использованным немецкими военными, был хлор. Это чрезвычайно ядовитый газ. Он относится ко второму классу опасности. Опасен в очень малой концентрации: всего 0,0001% содержания этого газа в воздухе грозит раздражением слизистых оболочек. Первые же признаки интоксикации – сухой кашель, учащённое дыхание, повышенная температура тела, ухудшение зрения, боль в груди, повышение содержания лейкоцитов в крови. Хроническое отравление организма хлором приводит к ухудшению аппетита, заболеваниям бронхов, токсическому отёку лёгких, депрессиям, судорогам. За ними следуют катары верхних дыхательных путей, пневмосклероз и рецидивирующий бронхит.

Большие концентрации хлора в воздухе (0,1%) вызывают острые симптомы отравления: в первую очередь, сильный кашель. Сильное отравление хлором может привести к очень быстрой остановке дыхания.

Хлор - один из главных канцерогенов, вызывающих раковые опухоли и туберкулёз лёгких.

При вдыхании паров хлора человек получает сильный ожог лёгочной ткани, чувствует удушье. Хлор одним из первых начал применяться Германией для химических атак во время Первой мировой войны

1 «Пока дышу, надеюсь» (лат.)

Механизм действия хлора на рыб во многом сходен с их влиянием на теплокровных животных. Рыбы и другие водные организмы более чувствительны к хлору, чем наземные животные. Особенно чувствительны к водные ракообразные и насекомые, которых нередко используют для контроля загрязнения воды как индикаторные организмы.

ХОС (хлор соединения) относят к ядам политропного действия с преимущественным поражением центральной нервной системы и паренхиматозных органов, особенно печени. Кроме того, они вызывают расстройство функций эндокринной и сердечно - сосудистой системы, почек и других органов. ХОС также резко угнетают активность ферментов дыхательной цепи, нарушают тканевое дыхание.

Соответственно, данное оружие несет в себе огромную опасность для окружающей среды. Но даже оно кажется безобидным по сравнению с ядерным оружием. После применения которого остается огромная выжженная территория, жизнь в которой практически невозможна.



В результате испытаний ядерного оружия происходит увеличение радиационной нагрузки на экосистемы, попавшие под влияние радиоактивных

осадков и ионизирующего излучения, и на человека (включая отдаленные генетические последствия). До 1981 года испытания ядерного оружия проводились в атмосфере, позже – под землей и под водой.

Среднее пребывание продуктов взрыва в атмосфере – 1-2 года, после чего они оседают на землю. После прекращения испытаний в атмосфере радиоактивный фон территорий, попавших в ареал эмиссии продуктов взрыва, через 5-7 лет приближается к безопасному, хотя на Новой Земле в результате биоконцентрации радиоактивных изотопов мхами и в особенности лишайниками опасный уровень радиоактивности сохраняется в мясе северных оленей. Помимо этого неразлучно со взрывом следуют кислотные дожди, различного рода мутации клеток и тканей (это может вызвать ряд болезней, например, рак), смерть всего живого в радиусе поражения и это далеко не весь список.

Иными словами, многие экологические катастрофы современности (если не сказать практически все) – дело рук человечества. И одна из основных причин – война. Помимо сиюминутных последствий, имеются также и долгоиграющие, которые и приносят особенно большой вред для окружающей среды. К сожалению, «мир во всем мире» если не невозможен на данном этапе развития общества, то, по крайней мере, крайне маловероятен. И кто знает, может развиться оно и не успеет. С другой стороны, забота об окружающей среде и различные экодвижения все больше и больше набирают популярность. Так что, надежда на светлое и, что самое главное, «чистое» будущее остается.

«Экология» на страже экологии

Максим
Трофимов

В этом материале мы расскажем о том, что такое нацпроект «Экология», и насколько он способствует защите экологии.

Ни для кого не секрет, что ситуация с загрязнением среды в России из года в год становится всё хуже и хуже. Так РБК, ссылаясь на исследования FinExpertiza сообщает, что в 2020 году Россия побила антирекорд по загрязнению воздуха за последние 16 лет. Свалки с каждым годом растут, угрожая здоровью людей, живущих рядом с ними.

Как раз для улучшения текущей ситуации в 2018 году был запущен нацпроект «Экология». Что же это такое, и как оно должно работать?

«Экология» — это что-то вроде алгоритма, плана по решению проблем с окружающей средой. И планы эти весьма масштабные. В паспорте проекта указано 11 федеральных проектов, которые должны быть реализованы с 2018 года. Перечислим их:

- 1) Чистая страна
- 2) Комплексная система обращения с твёрдыми коммунальными отходами
- 3) Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности (например ртуть и мышьяк)
- 4) Чистый воздух
- 5) Чистая вода
- 6) Оздоровление Волги
- 7) Сохранение озера Байкал
- 8) Сохранение уникальных водных объектов
- 9) Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма
- 10) Сохранение лесов
- 11) Внедрение наилучших доступных технологий

Что это всё значит?

Возьмём для примера проект чистый воздух. Цель этого проекта – снижение количества вредных выбросов в атмосферу. Условно говоря, если количество выбросов в 18-ом году мы берём за 100%, то к 20-ому оно должно снизиться до 97%. Как видно по новости, с которой мы начали наш материал, с воздухом получается не очень. Но может в других аспектах «Экология» преуспела. Давайте пройдем по каждому из федеральных и сделаем вывод о том, насколько успешно проходит защита окружающей среды в нашей стране

Комплексная система обращения с твёрдыми коммунальными отходами

Вы можете предположить, что суть этого проекта заключается в борьбе с нагромождениями мусора, от которых страдают практически все регионы России. Борьба с нелегальными свалками, организация вывоза мусора из малых населённых пунктов, а может быть даже создание предприятий по переработке мусора. Этой теме целиком посвящена наша статья о так называемой «мусорной» реформе. Напомним, что суть этой реформы сводилась к тому, чтобы сделать утилизацию мусора более централизованной и эффективной.

К сожалению, из всех нововведений жители России столкнулись только с возросшими тарифами по вывозу мусора. УКООЛО так и осталась фантомной кампанией, которая как бы есть, но как бы нет. Мусор вывозят всё те же частные конторы. А о заводах по переработке остаётся только мечтать.

Инфраструктура для обращения с отходами I-II класса опасности

Сперва стоит пояснить о том, что же это за классы опасности такие. Отходы I и II класса опасности – это наиболее опасные для природы и человека вещества. К ним относятся ртуть, мышьяк, кислоты, щёлочи, промышленные отходы. Если какая-нибудь бутылка просто будет долго разлагаться, то, да, неприятно, конечно, но жить можно. Мусор же, о котором мы говорим – это самый настоящий яд, который медленно убивает всё живое. Это не какая-то абстрактная потенциальная угроза – это реальная опасность. Пары ртути, попавшие в человека, способны убить его за пару дней. Что уж говорить про животных и растения. И как же наша власть обращается со столь опасными веществами?

В сентябре этого года в Москве был создан Федеральный Экологический Оператор (ФЭО). Задачей этой организации, ранее называвшейся РосРАО, и станет утилизация отходов повышенной опасности. На данный момент заключаются договоры с регионами о предоставлении информации по этим самым отходам.

Сразу возникает вопрос. Ещё в 18-ом году Минприроды указывал, что главная проблема в утилизации опасных отходов – отсутствие объективных данных. Так, если регионы не предоставляли эти данные раньше, то с чего бы им вдруг начать делать это сейчас? Важно также понимать, что создание ФЭО – это не первый шаг для осуществления какого-то глобального плана по ликвидации опасных отходов. Нет, ФЭО необходимо ПРИДУМАТЬ пути решения существующей проблемы. И это, напомним, спустя два года со старта проекта.

Чистый воздух

Мы вновь возвращаемся к новости об антирекорде. Но давайте попытаемся разобраться, как же это произошло? Разве предприятия не должны были закрыться на карантин? Разве люди не должны сидеть дома?

И да, и нет. Во-первых, стоит помнить, что несмотря на карантин многие люди продолжали ходить на работу. Стоит также помнить о том, что ограничения то вводились, то снимались. Во-вторых, снижение количества людей на предприятиях не снижает мощность самого предприятия. На сегодняшний день основную часть работы на заводах выполняют автоматизированные системы, а люди лишь осуществляют контроль. Уменьшение количества рабочих на предприятии ослабило этот контроль, что и могло спровоцировать увеличение вредных выбросов. В-третьих, как ни странно, но в этом отчасти есть вина самого федерального проекта. Председатель комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов отметил, что ни один из регионов-участников проекта так и не получил финансирования.

Чистая вода, оздоровление Волги, сохранение озера Байкал, сохранение уникальных водных объектов

Стоит ли в принципе говорить о том, насколько всё плохо? Стоит лишь ввести в поисковике «загрязнение воды» и открыть вкладку новостей, и вы ужаснётесь. Загрязнение на Камчатке, на Урале нашли загрязнения в 15-ти реках, гибель моллюсков в Финском заливе, нефтяные пятна у берегов Севастополя, разлив отходов нефти во Владивостоке

С Волгой и Байкалом ситуация также печальная. В октябре местный житель деревни Гладышево обнаружил, что в реку сливаются промышленные отходы. Очевидец сообщает, что подобное происходит не в первый раз. Байкал уже много лет находится под угрозой. Регулярно нам обещают его охранять, но на фоне новостей о загрязнении очередной реки, впадающей в озеро, не слишком верится в эти обещания.

Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма

Что можно сказать о биологическом разнообразии на фоне мусора, испорченного воздуха и загрязнённых рек? Да, скажем, что в Новосибирской области деньги, которые предназначались проекту, ушли к частной кампании на покрытие долгов.

Однако здесь, как ни странно, всё не настолько плохо. По всей России функционируют десятки заповедников и заказников, которые тщательно охраняются и регулярно финансируются. А проводимые в них экскурсии способствуют также развитию экотуризма.

Сохранение лесов

Непримиримая война идёт на этом поприще. Новости о незаконной вырубке леса и новости о том, что где-то высадили деревья сменяют друг друга, но какова общая тенденция?

К счастью, общая тенденция положительная. Так в Тамбовской области досрочно выполнили план проекта. В этом году в области было засажено более 900 гектаров. В Пензенской области, благодаря технике, закупленной на средства проекта, удалось максимально быстро нейтрализовать 88 возникших лесных пожаров.

Чистая страна

Не случайно пункт, который в паспорте стоит первым у нас поставлен в конец. Он станет выводом ко всему материалу и ответит на вопрос: а защищает ли «Экология» экологию?

Хоть и были в этой истории светлые пятна, в основном всё грустно. Фантомные кампании распиливают бюджет, пока природа медленно умирает. Два года прошло с момента старта проекта, а в деревне Вистино лес снова заливают бетоном

В конце сентября поступили первые сообщения о том, что на Халактырском пляже на восточном побережье Камчатки нашли множество мертвых морских животных. Местные серферы заметили, что цвет воды изменился, а у них самих опухли глаза и появилось раздражение на коже.

Чтобы установить причину экологической катастрофы, специалисты из МГУ имени М. В. Ломоносова и Института проблем экологии и эволюции имени А. Н. Северцева РАН обследовали реки и ручьи, впадающие в Авачинский залив, а затем и все побережье к северу от Авачинской губы.

После исследования проблемы ученые установили, что всему виной цветение красных микроводорослей, которые вырабатывают токсины, во время своего бурного роста. По предварительным данным, цветение продолжалось с начала сентября по начало октября и достигло пика 25-30 сентября 2020 года. В итоге на глубинах от пяти до 15 метров резко

снизился уровень кислорода. Специалисты выдвинули предположение, что экологическая катастрофа – следствие повышения средней температуры воды в Авачинском заливе, что привело к распространению водорослей, типичных для южных широт Тихого океана, на севере.



Сверху: Халактырский пляж

Справа: сотрудники полиции на пляже после происшествия



Зеленые скверы

Павел
Самойлов

Как активисты и неравнодушные горожане высадили сотни растений в сквере на Марата

В начале октября в сквере на улице Марата на месте вытоптанного газона и пней петербуржцы высадили более 600 многолетних и устойчивых к городской жизни растений — фиалок, астр и спирей. В акции по озеленению приняли участие несколько десятков волонтеров — активисты фонда «Зеленый Петербург», местные жители и главный тренер «Зенита» Сергей Семак.

Идею озеленить сквер и план посадки разрабатывали с июня, рассказывает активистка проекта Мария Шатунова: ландшафтную концепцию придумали студенты СПбГАСУ, с соседствующими со сквером организациями договорились «буше», а растения бесплатно предоставил питомник «Алексеевская Дубрава».

Согласованием проекта с муниципальными властями занимались активисты фонда «Зеленый Петербург». По словам Марии Шатуновой, администрация Владимирского округа восприняла инициативу позитивно. Идею озеленения сквера и результаты акции поддержали и горожане, проживающие в близлежащих домах.



Олеся Пушкина - участница акции на Марата.

— Я очень хотела принять участие в этой акции, потому что, во-первых, живу в этом районе и мне не безразлично, что здесь происходит, а во-вторых, потому что озеленение сквера было здорово организовано. У каждого участка — свой куратор, у него — план высадки. Я не часто что-то сажаю — ни дома, ни на даче, поэтому было отлично, что кураторы помогали советами. Кроме того, отдельное упоминание — сами цветы, которые мы сажали — тонкие, прекрасные. Я бы повторила!

Теперь за растениями ухаживают садовники муниципалитета «Владимирский округ» и сотрудники расположенного рядом хостела Velohostel.

Нетушительный вопрос

Дым от крупных пожаров может распространяться на сотни километров. Задымление нижних слоев атмосферы негативно влияет на здоровье людей, в особенности детей, пожилых, беременных женщин, тех, кто имеет проблемы с сердечно-сосудистыми заболеваниями.

Одно из главных негативных экологических последствий пожаров — задымление и загрязнение атмосферы. Животные и люди чаще всего гибнут не от огня, а из-за отравления дымом. Лесные пожары оказывают огромное воздействие на лесные экосистемы в масштабе всей планеты. Почти треть лесных территорий в год охватывается огнем. Погибают деревья, выгорают трава, кустарники, мхи и лишайники, повреждается почва, погибают микроорганизмы, живущие в ней. Задымление воздуха приводит к ухудшению климата земли.

Пожары в Сибири и Забайкалье охватили крупнейшие за последние три года площади. По данным ФБУ «Авиалесоохрана», за первые семь месяцев 2019-го в Сибирском федеральном округе огонь прошел 2,4 млн га. Это в 1,5 раза больше, чем за период позапрошлого года. В Дальневосточном округе площадь пожаров достигла 3,9 млн га, что втрое превышает масштабы бедствия 2017 года (1,2 млн га).

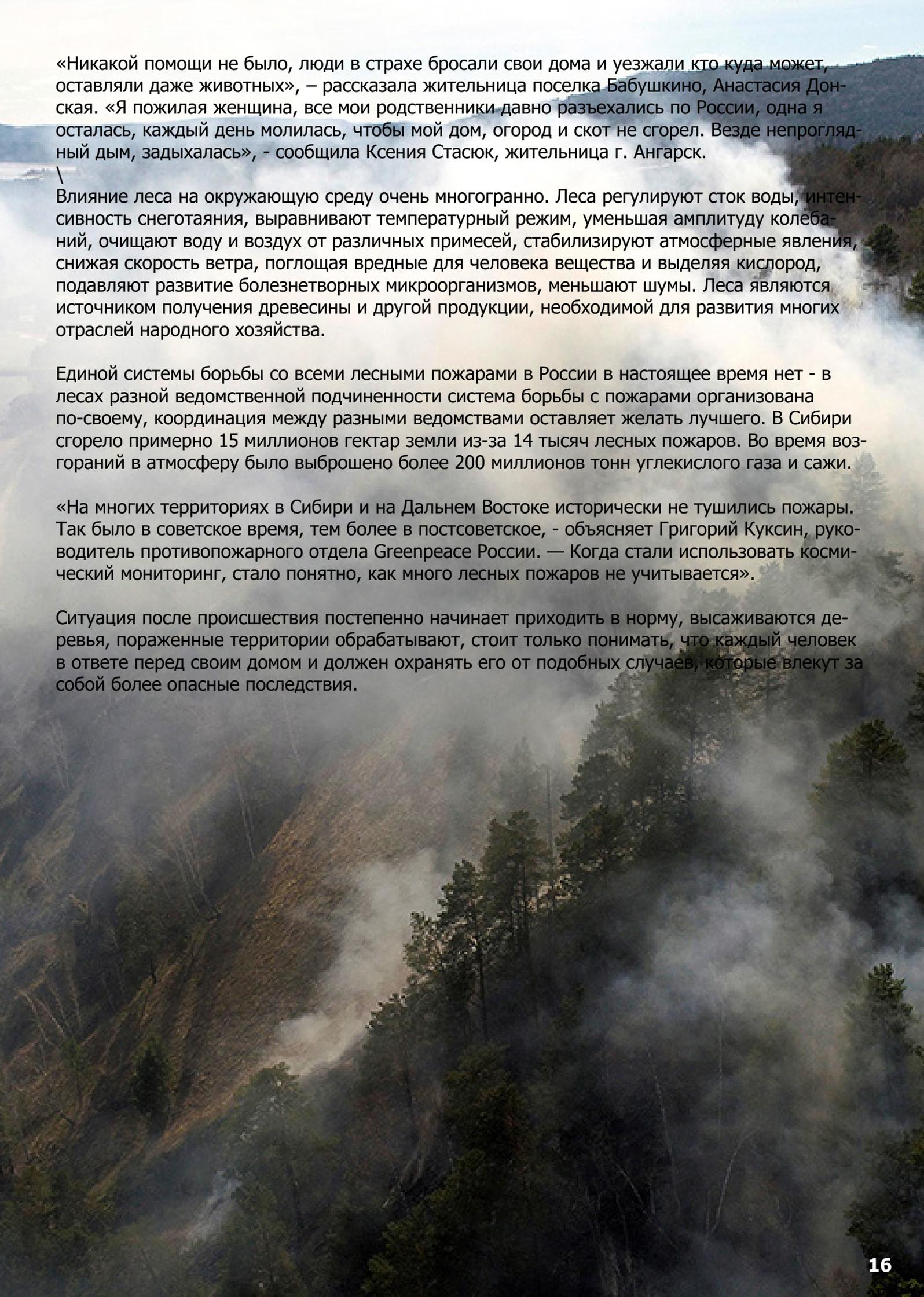
Смог полностью накрыл города Сибири и Забайкалья, в некоторых населенных пунктах людям выдавали маски. На территории всего Красноярского края и Иркутской области, а также частично в Бурятии необходимостью стало введение режима ЧС. По словам экспертов, если эта тенденция будет продолжаться, через 10 лет Россия может лишиться всех запасов промыслового леса, в том числе особо ценных пород древесины, например кедра.

«Я живу в Усть-Куте с 1985 года, и такой задымленности у нас еще не было, — вспоминает жительница г. Усть-Кут Татьяна Семенова. — Плотный дым окутал весь город почти на месяц. С неба падал пепел. Уже никто не понимал, что и где горит. Как выглянешь в окно или выйдешь на улицу, накатывали страх и безнадежность. По улицам, как в фильмах ужасов, ездил автобус с громкоговорителем: из него вещали, что не стоит лишний раз выходить на улицу. Это тоже нагнетало обстановку».

Причиной распространения пожаров на труднодоступных и удаленных территориях стали сухие грозы, а также длительная засушливая и аномально жаркая погода при сильном ветре, считают в Рослесхозе.

Леса Сибири и Дальнего Востока горят на протяжении последних 10 лет. Ежегодно огнем уничтожается около 10 млн га, и это очень тревожная тенденция. Константин Кобяков, эксперт лесной программы Всемирного фонда дикой природы, рассказал, что полный объем ущерба от нынешних пожаров можно будет оценить лишь через несколько лет, поскольку некоторые деревья погибают не сразу. К тому же каждый участок леса необходимо обследовать раз в десятилетие, чтобы вести учет площади произрастания деревьев разных видов. В России эту работу проводят значительно реже, и точные данные о количестве сгоревших кедров и других ценных пород будут известны лет через 15.

Ситуация с предотвращением очагов возгораний воспринималась сибиряками как очень несправедливая. Заявления, что тушить пожары экономически нецелесообразно, задело каждого из опрошенных.



«Никакой помощи не было, люди в страхе бросали свои дома и уезжали кто куда может, оставляли даже животных», – рассказала жительница поселка Бабушкино, Анастасия Донская. «Я пожилая женщина, все мои родственники давно разъехались по России, одна я осталась, каждый день молилась, чтобы мой дом, огород и скот не сгорел. Везде непроглядный дым, задыхалась», - сообщила Ксения Стасюк, жительница г. Ангарск.

Влияние леса на окружающую среду очень многогранно. Леса регулируют сток воды, интенсивность снеготаяния, выравнивают температурный режим, уменьшая амплитуду колебаний, очищают воду и воздух от различных примесей, стабилизируют атмосферные явления, снижая скорость ветра, поглощая вредные для человека вещества и выделяя кислород, подавляют развитие болезнетворных микроорганизмов, уменьшают шумы. Леса являются источником получения древесины и другой продукции, необходимой для развития многих отраслей народного хозяйства.

Единой системы борьбы со всеми лесными пожарами в России в настоящее время нет - в лесах разной ведомственной подчиненности система борьбы с пожарами организована по-своему, координация между разными ведомствами оставляет желать лучшего. В Сибири сгорело примерно 15 миллионов гектар земли из-за 14 тысяч лесных пожаров. Во время возгораний в атмосферу было выброшено более 200 миллионов тонн углекислого газа и сажи.

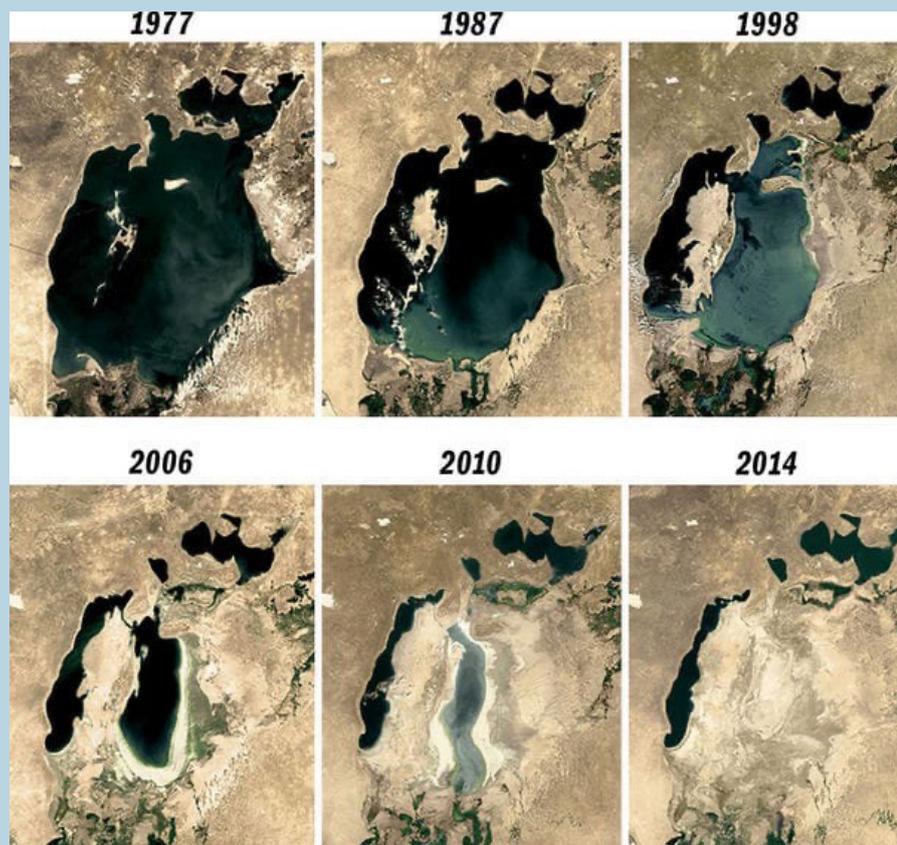
«На многих территориях в Сибири и на Дальнем Востоке исторически не тушились пожары. Так было в советское время, тем более в постсоветское, - объясняет Григорий Куксин, руководитель противопожарного отдела Greenpeace России. — Когда стали использовать космический мониторинг, стало понятно, как много лесных пожаров не учитывается».

Ситуация после происшествия постепенно начинает приходить в норму, высаживаются деревья, пораженные территории обрабатывают, стоит только понимать, что каждый человек в ответе перед своим домом и должен охранять его от подобных случаев, которые влекут за собой более опасные последствия.

СПАСТИ НЕЛЬЗЯ ЛИКВИДИРОВАТЬ

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

АРАЛЬСКОЕ МОРЕ – ЧЕТВЁРТОЕ ПО ВЕЛИЧИНЕ ОЗЕРО В МИРЕ. ТОЧНЕЕ, ОНО БЫЛО ТАКОВЫМ ДО 1961 ГОДА. ПОКА НЕ НАЧАЛО МЕЛЕТЬ.



КАК ЭТО БЫЛО?

Основной причиной катастрофы называют возрастающее потребление воды из впадающих в него рек — Амударьи и Сырдарьи. В начале 1960-х годов здесь было развёрнуто масштабное мелиоративное строительство ради увеличения площадей под орошаемое земледелие. В погоне за рекордными валовыми сборами хлопка и риса, ни власти, ни простой народ не мог даже предположить, чем это обернётся.

До середины 1980-х республики, уже почувствовавшие на себе последствия усыхания Арала, но при этом не горев-

шие желанием сокращать посевы хлопка и риса (и не особо задумывавшиеся о необходимости водосбережения), жили надеждами на то, что вот-вот начнется обещанная властями реализация проекта переброски части стока сибирских рек на юг. Но с наступлением перестройки, об этой проблеме предпочтительнее было не вспоминать. В августе 1986-го на специальном заседании Политбюро ЦК КПСС было принято решение прекратить любые работы по сокращению посевов. Ведь благодаря этому, обеспечивалась хлопковая и рисовая «независимость» СССР. Но вскоре, аральская тема выплеснулась в широкое публичное поле, стала одной из наиболее обсуждаемых в Союзе.

ДЕЙСТВИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Осенью 1988-го ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление «О мерах по улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря». Помимо всего прочего, этот документ предусматривал ряд конкретных шагов (диверсификация земледелия в пользу менее влагоёмких культур, реконструкция оросительных систем с целью сокращения потерь воды в них, внедрение водосберегающих технологий), которые бы позволили поэтапно увеличить попуски в Арал.

К 2005 году приток в него по Амударье и Сырдарье должен был достичь 21-25 кубокилометров – в четыре раза больше, чем в середине 1980-х. Для восстановления моря в прежних размерах этого, конечно, было недостаточно,

но такое количество ежегодно поступающей воды позволило бы стабилизировать его уровень и предотвратить дальнейшее обмеление.

Однако этим планам не суждено было сбыться. В 1989-90 годах политическая ситуация в СССР настолько обострилась, а экономика пошла в такой разнос, что проблемы Арала отошли далеко на задний план. В конце концов, Союз развалился, и республикам теперь, предстояло самим договариваться о принципах использования водных ресурсов региона и о том, как быть с умирающим морем.

Поначалу осознание необходимости действовать сообща вроде бы присутствовало, о чем и свидетельствует создание в конце марта 1993-го Международного фонда спасения Арала. Подписи под договором поставили главы всех пяти государств. Однако затем каждая из стран стала действовать, не считаясь с интересами соседей и тем более с интересами моря, что в итоге и привело к тому, что мы имеем сейчас.

УЗБЕКИСТАН И АРАЛ

На узбекской стороне море уже окончательно высохло и превратилось в Аралкум — «Пески Арала». Население столкнулось с тяжёлыми последствиями — соли и пестициды со дна моря поднимаются в воздух с ветром и разносятся по населённым пунктам.

Чтобы задержать соли и пестициды, правительством Узбекистана и студенческими организациями было предложено высадить до миллиона гектаров зелёных насаждений. Превратив высохшую пустыню в места для пастбищ, появляется надежда на возрождение в этом регионе скотоводческого промысла.



На 2020 год цифра зелёных насаждений выросла до 1,2 млн гектара, сажают саксаул и тамариск. Этим занимаются студенческие организации в Узбекистане, а с этого года туристам начали предлагать поучаствовать в облагораживании Аральского моря — сажать деревья и кустарники.

КОНКРЕТИКА СЕГОДНЯ

Стабилизации экологической и социально-экономической обстановки в Приаралье будут способствовать выполненные мероприятия в рамках проекта «Сохранение тугайных лесов и укрепление систем охраняемых территорий в дельте реки Амударья». Проект поддерживается Глобальным Экологическим Фондом, и Программой Развития ООН в Узбекистане и реализуется

Государственным комитетом Республики Каракалпакстан по охране природы в сотрудничестве с Парламентом и Правительством Республики, сельскими сходами граждан, представителями частного бизнеса, Управлением лесного хозяйства и другими заинтересованными министерствами и ведомствами.

В результате выполнения проекта были созданы:

- новая модель охраняемых территорий (биосферный резерват) на принципах комплексной охраны и устойчивого использования тугайных лесов;
- усовершенствованная законодательная и нормативная база (нормативно-правовые акты Республик Узбекистан и Казахстан) и лучшее понимание ценности биоразнообразия, что позволяет институтам (имеются в виду институты государства и общества), фермерам и другим заинтересованным сторонам управлять охраняемыми территориями устойчивым образом;
- новые жизнеспособные подходы и практики совместного управления и устойчивого использования земельных ресурсов в буферной зоне биосферного резервата.



ЗАВТРА НА АРА- ЛЕ. НАСТУПИТ ЛИ ОНО?

Четырнадцать лет назад власти Казахстана построили Коккаральскую плотину, которая спасла Малый Арал от пересыхания. После того как в водоеме появилась рыба, сюда на двухнедельную вахту начали приезжать молодые люди из Кызылорды и Аральска. Живут они в землянках по несколько человек, пойманную рыбу сдают на предприятия. Если

повезет, одна лодка с несколькими рыбаками может заработать за день около \$200. Больше всего платят за сазана и судака.

Власти Казахстана и Узбекистана пытаются смягчить последствия катастрофы. На дне высохшего моря высаживают кустарник. По расчетам чиновников, через десять лет растения покроют всю площадь и остановят эрозию грунта. На берегу высаживают фруктовые деревья. Прогнозировать улучшение ситуации Аральского моря не берутся даже экологи, ведь возродить то, что убивали десятки лет – к сожалению, практически невозможно.

Экологическая катастрофа Аральского моря – безусловно, стала большим уроком для всех: властей, простых людей, экологов и активистов. Но все же, хотелось бы, чтобы таких уроков было как можно меньше.

Сжигать, продавать, перерабатывать. Нужное подчеркнуть.

Кристина
Салтанова

21 век для человечества стал не только новым временем развития IT, финансовых кризисов, всемирных пандемий, рассвета мира услуг и стремительных перемен. Сегодня каждый (ну, почти каждый) хотя бы раз задумался о проблемах земли, окружающей среды. Чем она сегодня живет и чем болеет?

Глобальное потепление, разливы химикатов и нефтепродуктов, исчезновение редких пород животных и видов растений, загрязнение почвы, вредные, отравляющие воздух выбросы - мы все про это знаем, но достаточно ли лишь знаний?

сознанное потребление - новый тренд современности, особенно для жителей крупных городов.

Что нужно делать, чтобы называть себя ответственным потребителем?

1. Покупать только то, что тебе действительно нужно.
2. Не экономить на вещах, переплатить за, например, качественные джинсы, но ходить в них дольше, чем в дешёвых, которые отправишь на помойку через несколько месяцев.
3. Не поддаваться желанию импульсивного шопинга, а значит не набивать шкафы и стеллажи ненужным, обрадовавшим на несколько минут.
4. Сменить пластиковые пакеты из продуктовых, на привычный уже всем шоппер.
5. Разделять мусор, использовать специальные контейнеры и пункты приёма вторсырья.
6. Отдавать уже надоевшие вещи, обмениваться, заглядывать в секонд хенды.
7. Выбирать товар с наименьшим количеством упаковки.
8. Отказаться от пластиковых крышек для кофе.

На этих пунктах осознанности, а в перспективе привычек для каждого, настаивают экологи и люди, всерьёз озаботившиеся проблемами планеты, в масштабе одного конкретного человека. Однако, не только «точечные» активисты или специалисты говорят об ответственном потреблении. Некоторые корпорации-гиганты в фэшн индустрии активно в последние годы пропагандируют ещё одну грань современного осознанного потребления - вторичную переработку.

Что это такое?

Вторичная переработка - это метод вторичного использования тканей из различных волокон или остатков материалов производственного процесса.

То есть теоретически любая вещь может быть переработана, и из-за её волокон создана новая вещь.

Крупнейшая в Европе розничная сеть H&M ещё в 2013 году занялась вопросом переработки, компания решила привлечь клиентов, создать имидж экологически современной корпорации, которая даст своим покупателям скидку 15%, если те принесут в их магазины свою старую одежду. Эта акция переросла в неотъемлемую часть работы и образа H&M и полюбилась покупателям, то ли за скидку, то ли за ответственный подход к нынешним проблемам.

Как работает эта система изнутри возможно узнать только заглянув по ту сторону касс и примерочных, в этом нам помогла Тоня - бывший продавец-консультант магазина H&M в одном из торговых центров Петербурга.



-Как много людей ты видела, приходивших на шопинг со своими вещами, чтобы отдать их на вторичную переработку?

-Очень много. В обычный будний день приходит несколько десятков людей, отдают свою одежду. Система такая - у нас есть специальный огромный контейнер, в который мы должны складывать принесённые вещи, но сначала мы их сортируем, складываем по мешкам, которые напоминают мусорные, литров где-то на 15, когда мешок заполняется, мы его завязываем и отправляем в тот контейнер. В день таких мешков в среднем 20 - 30. И это в будний день! В выходные или праздники число значительно увеличивается.

-Ты когда-нибудь задумывалась, что происходит с этими вещами потом?

-Да. Как-то я наткнулась на статью какого-то блогера о том, что такие объёмы вещей для вторичной переработки, какие оказываются в магазинах H&M практически по всему миру, просто нереально переработать, есть подозрения, что большая часть сжигается, что вкорме противоречит заботе об экологии и состоянии окружающей среды.

-Объясняло ли тебе твое начальство, что происходит с вещами, которые ты складываешь в пакеты и контейнер?

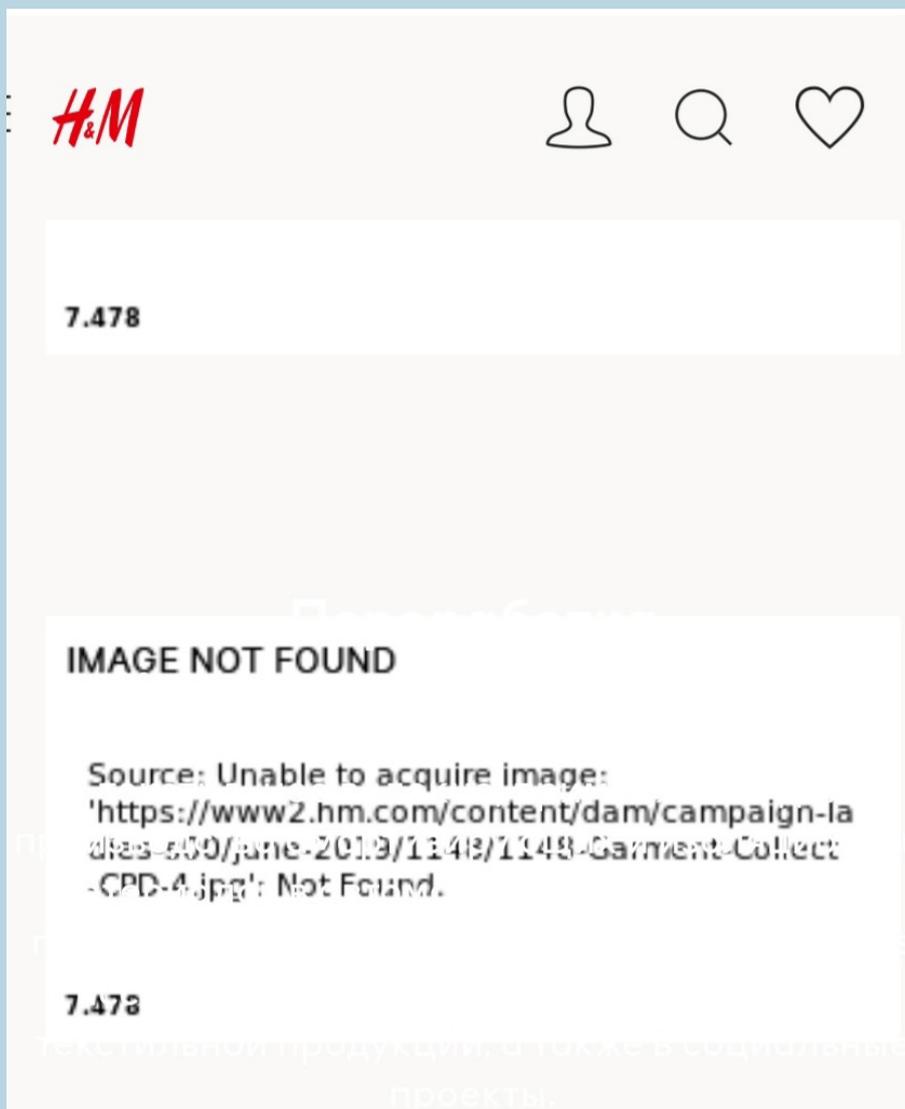
-После того, как у меня закрались сомнения насчёт того, как это действительно устроено, мы (с коллегами) пошли к администрации, чтобы узнать их версию. Но они ничего толком и не ответили, сомнения не развеяли.

-Какие у тебя мысли, как обстоят дела?

-Я, если честно, не знаю. Знаю только, что каждое утро, часов в 6-7 приезжает машина и забирает эти вещи, а куда везет, зачем... Хочется думать, что действительно на переработку, а не на свалку.

После разговора с Тоней, было решено еще раз изучить информацию в официальных источниках.

На сайте H&M ждал очень ироничный ответ.



Изображение не найдено, ответов тоже.

Поэтому звоним в службу поддержки клиентов H&M.

Спустя 10 минут ответила сотрудница call-центра, которая рассказала о том, что абсолютно все вещи, которые люди сдают на переработку отправляются в Германию, на специальный завод, на котором сортируются, измельчаются.

Далее перерабатываются и становятся либо новой одеждой, либо специальными материалом, который используются для создания шумоизоляции в машине.

На мой вопрос, почему нет официальных данных по этому

вопросу на ресурсах H&M, девушка ответила, что не располагает такой информацией и может только предположить, что это связано с тем, что сейчас на родине компании в Швеции ведётся разработка машины looper. Для чего нужен этот механизм мне не объяснили, и как организовывается процесс доставки секонд-хэнда в Германию - тоже.

Несколько месяцев назад, в разгар пандемии компания H&M была вынуждена признать, что длительное время вторичная переработка не осуществлялась.

Логистическая компания I:Collect, которая сотрудничает с H&M, рассказала о том, что отлаженный процесс транспортировки вещей в Германию был нарушен, по её словам, это связано с тем, что всего за месяц покупатели принесли в магазины в 2 раза больше вещей.

В результате «текстильного затора» часть вещей были перепроданы на Авито и других платформах - это I:CO признала и взяла всю вину на себя.

После небольшого погружения в мир больших компаний и больших эко-кризисов для всей планеты, важно помнить, что даже самую глобальную проблему может решить каждый человек наедине с самим собой - скорректировав свои привычки, немного выйдя из зоны комфорта, критичнее смотря на привлекательные акции крупных корпораций.

Вологодская компания по созданию одноразовой деревянной экопосуды вышла на международный уровень, сообщается на сайте правительства Вологодской области.

«Ключевая задача нашего центра — помочь бизнесу региона выстраивать новые экспортные связи, отслеживая для них изменения на рынках по всему миру. В условиях повсеместного внедрения режимов самоизоляции основной рост показал рынок электронной торговли, и эта мера поддержки стала одной из самых востребованных среди всего инструментария. Мы гордимся экспортерами



экспортерами Вологодской области, которым в сжатые сроки и зачастую в стрессовом режиме пришлось приспособиться к переменам, выстраивать новые логистические цепочки и осваивать международные торговые онлайн-площадки. Благодаря такой диверсификации бизнеса им удалось добиться успеха не только в рамках своего региона, но и далеко за его пределами» — отметила руководитель Центра поддержки экспорта Вологодской области Людмила Малованина.

Еще в 2017 году началась работа по изготовлению экопосуды. За это время была разработана и «отточена» сложная технология производства. С помощью воды из березы или осины вырезаются уникальные изделия. Особенностью является «неповторимость» каждой следующей партии. И, что самое главное, при производстве не используются никакие химические вещества. Именно это и «подкупило» европейских партнеров, после представления эко-товаров на немецкой тендерной площадке, где российские компании имеют возможность участвовать в госзакупках, был заключен контракт и первая партия экопосуды на сумму 20 тысяч евро отправилась в Германию.

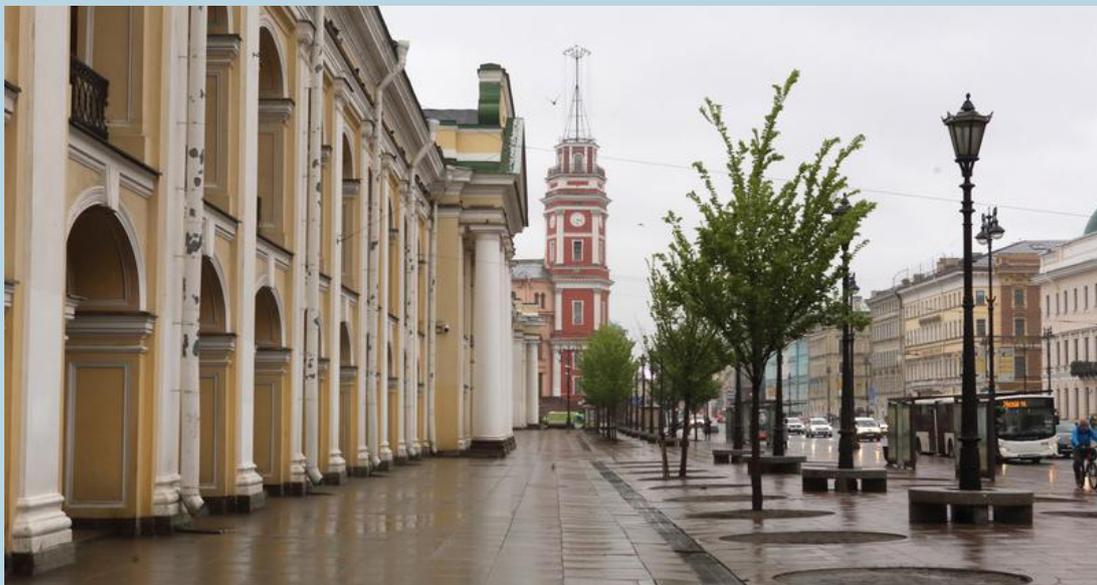
Кроме того, стоит отметить, что выходу продукции на международный уровень способствовал запрет Европарламента на продажу одноразовых пластиковых изделий, открыв таким образом большие перспективы для начала активной экспортной деятельности вологодских компаний.

Деревья и власть

Павел
Самойлов

Сколько деревьев в Петербурге высадили сотрудники комитета по благоустройству за последние два года?

По мнению активистки фонда «Зеленый Петербург» Марии Тиники, комитету по благоустройству действительно не хватает ресурсов на зеленые объекты. Это, считает активистка, говорит о том, что в городе необходимо создать отдельный орган, который занимался бы только вопросами зеленого благоустройства.



Посадить деревья в Петербурге даже за свои деньги непросто, но степень сложности зависит от того, в чьем ведении находится территория, выбранная для посадки: комитета по благоустройству или муниципалитета.

На трудность согласования в первую очередь влияет большое количество инженерных коммуникаций и конструкций зданий под землей — разросшееся дерево может их повредить.

Артем Алексеев - исполнительный директор экологического центра «Беллона»

— Рядом с нашим центром — на Суворовском проспекте — есть сквер, где несколько лет назад спилили огромные тополя и посадили небольшие клены, а часть участка оставили пустой. Мы хотели там посадить деревья, но выяснилось, что эта территория не зря остается свободной — там проходит коммуникация и много сетей. И по проекту ничего там сажать нельзя.

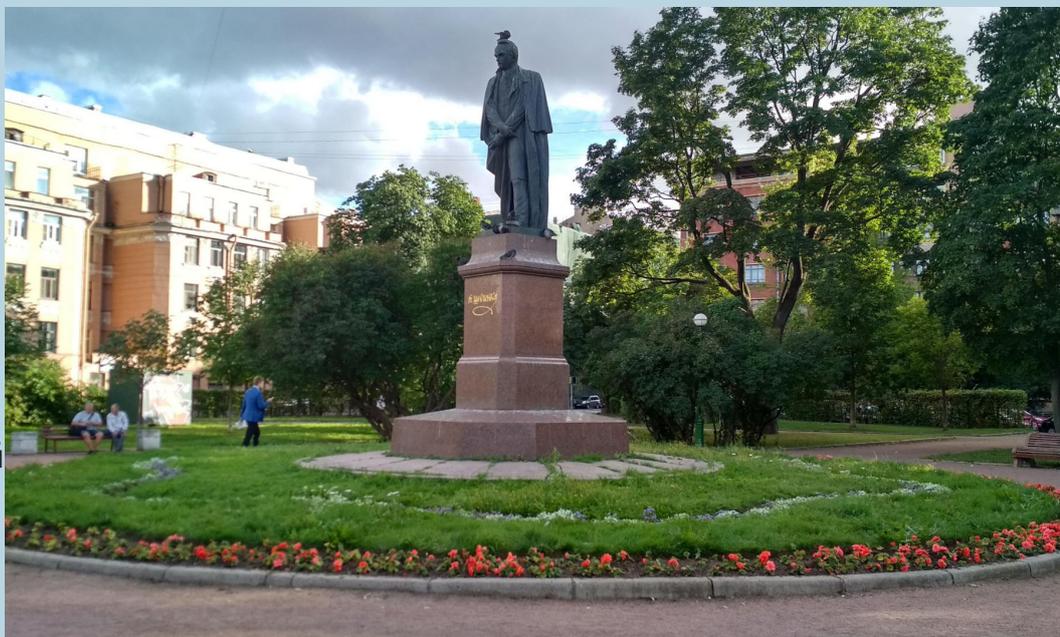
Кроме того, как рассказал Артем, процесс высадки растений в Петербурге очень бюрократизирован. Сперва нужно подать заявление в комитет по благоустройству и получить подтверждение, что на участке нет инженерных сетей (в частности от «Ленэнерго» и «Водоканала»), затем садово-парковое хозяйство выдает инструкции, которым необходимо следовать.

Мария Тиника также отмечает, что убедить комитет в самой необходимости высадки деревьев на том или ином участке непросто и требует времени. По ее опыту, в ответ на инициативы жителей сотрудники ведомства часто предлагают не те территории и не те растения. В конце сентября активистам удалось договориться с комитетом о высадке трех каштанов на площади Шевченко в Петроградском районе. Переговоры шли около года — причем большая часть времени ушла на согласование места.

Мария Тиника - активистка фонда «Зеленый Петербург»

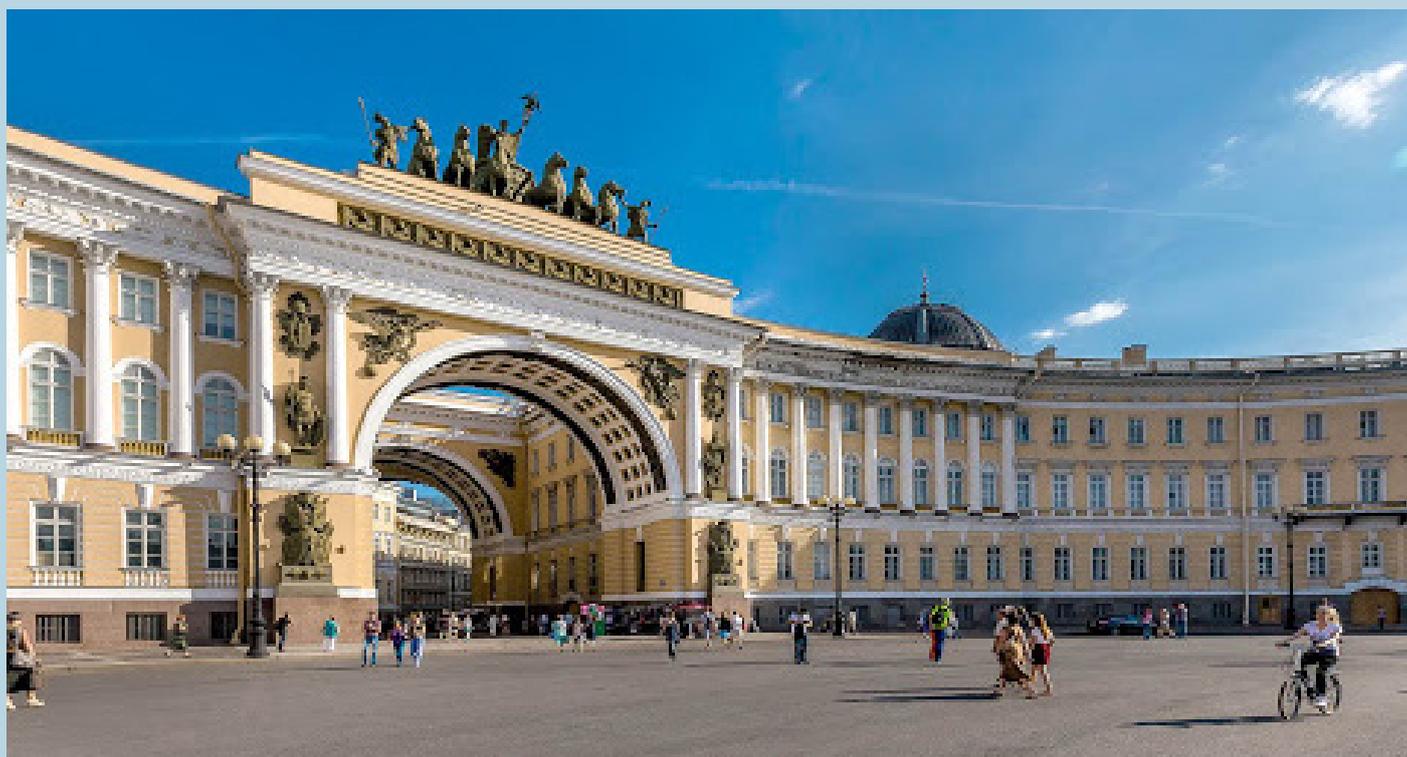
— Изначально мы предлагали места у метро «Крестовский остров», но оказалось, что территория уже [находится] в ведении КРТИ. Затем мы предложили угол с Профессора Попова. Там также не дали высаживать. Тогда сам комитет предложил площадь Шевченко и после переговоров согласился на каштаны.

Кроме многочисленных подземных коммуникаций и сложностей в согласовании, вклад в специфику озеленения вносят тренды благоустройства. Причиной активного использования каменного мощения может быть, например, желание сохранить традиции в убранстве Петербурга. Как «Бумаге» рассказала ландшафтный дизайнер Ирина Павлова, сложившиеся в



городе тренды также вызваны приоритетом автомобильного движения над пешеходным и ориентацией крупного бизнеса на инвестиции в «плитку», а не в «зелень».

Петербургский урбанист Стив Каддинс считает, что причина активного мощения в современных общественных пространствах Петербурга — расчет на большую антропогенную нагрузку. Кроме того, как отмечает Каддинс, порой проект благоустройства изначально не предполагает наличия зелени из-за позиции КГИОП, как, например, в случае пешеходной части Большой Морской улицы: городские власти ставили цель максимально «расчистить» вид на арку Главного штаба.



История «Чистых игр»

Павел
Самойлов

В 2014 году петербургский разработчик Дмитрий Иоффе придумал экологический проект «Чистые игры» — командную ролевую игру, участники которой собирают и сортируют мусор на скорость. Участие в квесте бесплатно, необходимо собрать команду и зарегистрироваться. Игры проходят в 300 городах России и 16 странах мира.

Наша редакция поговорила с Дмитрием о том, как появились «Чистые игры», куда отправляется мусор после квестов и какие интересные находки делают участники.

Как появились «Чистые игры» и чем первые соревнования отличались от тех, что проходят сейчас?

— Проект «Чистые игры» появился в 2014 году. В то время я занимался IT-стартапами: сначала работал в венчурном фонде, а потом создал мобильное приложение для вузов — в нем можно



было смотреть расписание занятий. Параллельно я разрабатывал сюжетные ролевые игры живого действия, их тематика была самой разной — и Тарантино, и Дэвид Линч, и Толкин, и Достоевский. Они проходили как в городе, так и на природе — в основном в лесах. Однажды мы отправились в поход на озеро Вуокса и нашли там кучи мусора. Тогда и возникла идея о создании ролевой игры, в которой мусор был бы золотом, а за его добычу начислялись бы баллы. При этом мы сразу решили не делать игру сложной и исключили костюмы и декорации.

Первая игра отличалась от того, как соревнования проходят сейчас. Участники собирали мусор, плавая на лодках по Вуоксе от острова к острову, а время не ограничивалось полутора часами. Это был целый фестиваль — людей кормили, работала походная баня.

В финансовом плане нам помогали спонсоры, кроме того, первая игра была платной для участников. Мы организовывали ее вместе с проектом «Бегущий город»: часть игроков позвали они, еще часть мы нашли самостоятельно.

Какие правила у «Чистых игр» и что можно найти, собирая мусор на время?

— «Чистые игры» — это командные соревнования по сбору и сортировке мусора. Для участия необходимо собрать команду и зарегистрироваться на нашем сайте. Суть проекта проста — за ограниченное время команда должна заработать как можно больше баллов, которые начисляются за совершенно разные действия — от собранного мусора до придумывания интересных историй про найденные вещи. В конце игры набранные очки суммируются и определяется команда-победитель.

Собранный мусор утилизируется разными способами. То, что собирается отдельно, мы отправляем на переработку, остальное — на полигон. В некоторых регионах нет отдельного сбора, поэтому баллы за это либо не начисляются, либо в начале игры организаторы предупреждают участников, что сбор проводится в образовательных целях.

Во время игр участники часто находят какие-то интересные артефакты. Например, работающие сотовые телефоны, черепа животных и нераспечатанный комплект кухонной мебели. На дне озера в Мончегорске водолазы нашли куклу вуду, истыканную иголками, а в Краснодаре — сумку с документами, ключами и кошельком. В последнем случае вещи вернулись к владельцу: участники нашли его номер телефона.

Кто участвует в играх и как зарабатывают их организаторы?

— Чаще всего в «Чистых играх» принимают участие экологические активисты, молодые семьи с детьми, активная молодежь, школьники — они иногда участвуют целыми классами. Приходят и подростки из городских молодежных клубов, и местные жители.



Мы сотрудничаем со многим организациями — экологическими движениями, коммерческими компаниями. В Петербурге наши основные партнеры — экологическое движение «Раздельный сбор», комитет по молодежной политике, компания «Лента», движение «Бегущий город». Также мы сотрудничаем с проектом «Полдень», занимающимся социализацией воспитанников детских домов, — дети-сироты принимали участие в наших играх.

Мы зарабатываем на корпоративных играх для компаний. Кроме того, у публичных игр есть спонсоры, иногда от их денег что-то остается. Также мы участвуем в грантовых конкурсах и госзакупках. Например, недавно получили президентский грант в 8,4 миллиона рублей на развитие проекта по всей стране, грант Ленинградской области в 1,6 миллиона рублей на развитие в регионе, а также грант на 2,2 миллиона рублей на проведение международного турнира на Балтийском море.

Почему «Чистые игры» популярны и как они попали в другие страны?

— «Чистые игры» проходили уже в 300 городах России и 16 странах мира. За рубеж проект попадал разными способами. Например, в 2017 году его впервые провели в Индии — там его организовала наша знакомая, которая работала в школе и провела игру для своих учеников. С будущими организаторами игр в Нигерии и в Украине мы познакомились на одной из международных конференций. В 2018 году игры провели в Японии, их организатором стала девушка из Петербурга, вышедшая замуж за японца. В Эстонии, Латвии, Польше и Беларуси игры проходили в рамках международного турнира.

В начале проекта мы сталкивались с некоторыми трудностями —



из-за того, что нас не знали и не понимали, будет ли проект эффективным, нам было трудно общаться со спонсорами, компаниями и властями. Потом стало проще, а после выхода на международный уровень проблемы вообще не стало.

Думаю, игры популярны из-за того, что в их основе лежит простая идея, которая дает очень мощный эффект. Мусор перестает быть чем-то ненужным и грязным, а становится ценным ресурсом, этот разрыв шаблона положительно влияет на людей. Они получают удовольствие от сбора мусора.



Важность проекта в его инновационности и том, что сейчас он стабильно работает. «Чистые игры» вышли за пределы экологического круга. Они стали «экологической попсой», с помощью которой мы привлекаем внимание людей. Главное — это вовлечь тех, кто был не вовлечен, а уборка — это хороший повод.

Интересные факты об экологии за последний месяц

Звёзды видят, а ты заметил?

Noize MC и Монеточка выпустили песню, а также клип, посвящённые защите окружающей среды «Живи без остатка». Они выступают от лица кукол, которых выбросили на свалку. Монеточка и Noize MC призывают отказаться от полиэтиленовых пакетов, вырубки деревьев, выключать воду, когда она не нужна, и «говорить всему лишнему «нет». Данный клип поддержали лайками и положительными комментариями многие, что очень радует. Но самое главное, чтобы слова поддержки, также закреплялись действиями. А тем временем клип уже набрал 2 миллиона просмотров.



Мусорная реформа на свалке



Год назад власти, так сказать, запустили мусорную реформу. Они решили, что свозить горы отходов на свалку, отравляя тем самым экологию, не лучший способ избавления от отходов. И сделали шаг в современность, пришли к сортировке и переработке мусора. Но, как показывает статистика, дальше бумаги данная реформа не пошла. Так как получился замкнутый круг. Оператор привозит мусор на завод по сортировке, где ему выставляют

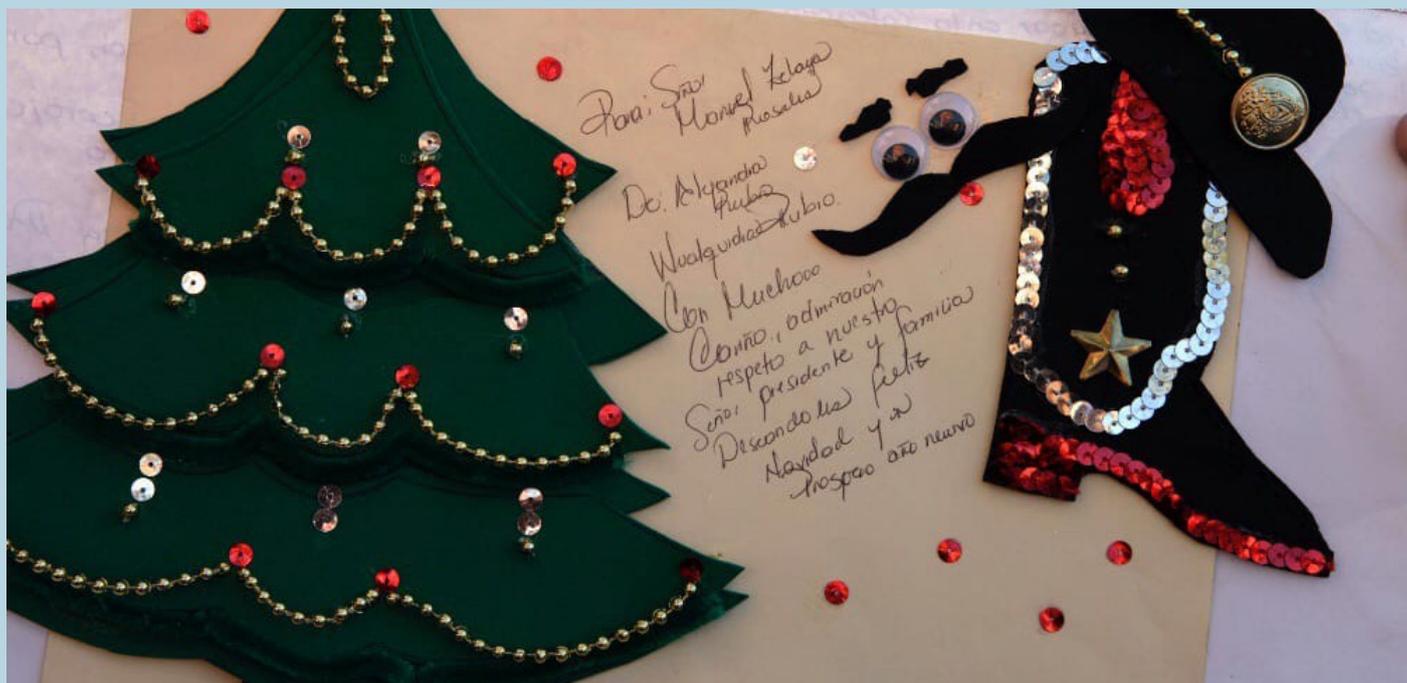
счет. А оплатить нечем, из-за того, что не собрали средства по тарифу. И мусор возвращается на свалку. До Австрии нам пока уж точно далеко. К большому, нашему, сожалению.

Топливо уже и по Ангаре поплыло...

2 октября 2020 года при движении баржи по реке Ангара, в районе 196 км от г. Кодинска Кежемского района Красноярского края, из цистерны, находящейся на борту баржи, вследствие износа емкости произошел разрыв и в результате чего дизельное топливо попало в реку. В связи с этим было возбуждено уголовное дело, ведь из-за данной неосторожности была создана угроза причинения вреда здоровью и окружающей среде.



Британия перестает сотрудничать с блёстками



Только представьте себе сколько мусора и пластика попадает после новогодних праздников в окружающую среду. Британские торговые сети Morrisons, Waitrose и John Lewis попытались решить данную проблему и решили не использовать блёстки в рождественских товарах собственного производства, а это в среднем составляет 50 тонн пластика. Придумают ли что-то подобное у нас, вопрос риторический, а может и временный, кто знает.

Папа Римский теперь на водороде



У Папы Римского появился водородный автомобиль. Раньше он очень часто высказывался о проблеме глобального потепления, в следствии этого японские епископы решили презентовать автомобиль подходящий под запросы Папы. Автомобиль получил название Toyota Mirai, он выглядит достаточно любопытно. У него полностью отсутствует крыша, но есть кресло, а также стеклянный тент на высокой раме. Высота машины составляет 2,7 метра. Сзади кресла стоит специальная подножка для охраны Папы Римского. Так что они смогут передвигаться вместе с ним.